Vers une modélisation réaliste de la dynamique de la topologie de routage au niveau IP

Sergey Kirgizov Amélie Medem, Clémence Magnien, Fabien Tarissan

> Laboratoire d'informatique de Paris 6 LIP6 – CNRS – Université Pierre et Marie Curie

> > 29 novembre 2012







Plan

1. Préliminaires : mesure et observations

2. Modélisation

3. Comparaison des observations

Topologie de l'Internet au niveau IP

But : Etude de la dynamique de la topologie de l'internet au niveau IP Pourquoi ?

- ► Comprendre comment le réseau évolue
- ► Faire des simulations

Problèmes:

- ► Pas de carte disponible
- Mesures longues et coûteuses
- Biais sur la structure observée

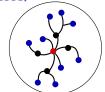
Approche pour mesure de la topologie

[Latapy, Magnien et Ouédraogo, 2008]

Approche : vue ego-centrée

Routes entre un moniteur et plusieurs destinations fixes — un arbre

Outil tracetree



Avantages :

- ► Taille réduite
- Une faible charge du réseau

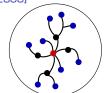
Approche pour mesure de la topologie

[Latapy, Magnien et Ouédraogo, 2008]

Approche : vue ego-centrée

Routes entre un moniteur et plusieurs destinations fixes — un arbre

Outil tracetree



Avantages:

- ► Taille réduite
- ▶ Une faible charge du réseau

mesures périodiques rapides ⇒ étude de la dynamique







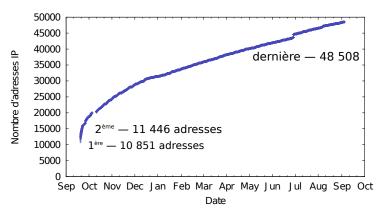






Vitesse de la dynamique

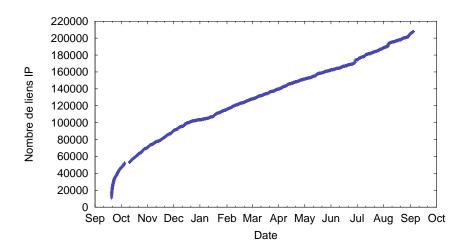
Nombre d'adresses IP distinctes vues depuis le début de la mesure



découverte en permanence de nouvelles adresses IP à une vitesse élevée

Vitesse de la dynamique

Nombre de liens IP distincts vus depuis le début de la mesure

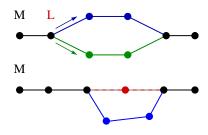


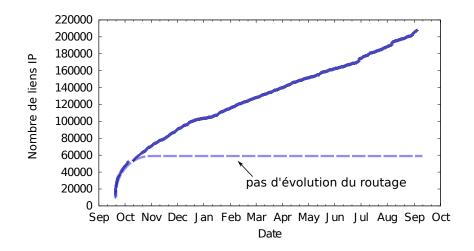
Causes de la dynamique

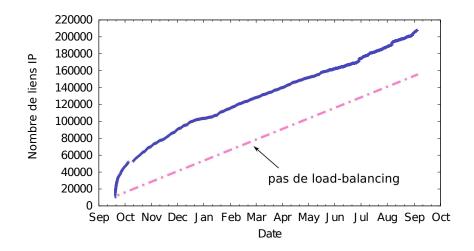
Causes

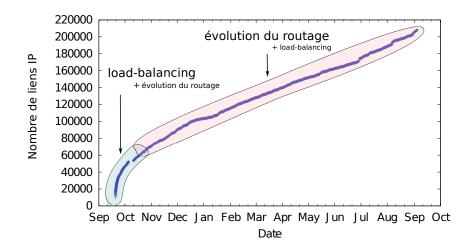
► load-balancing

évolution du routage









Plan

1. Préliminaires : mesure et observations

2. Modélisation

Comparaison des observations

Modélisation

But:

- Reproduire les propriétés et expliquer les observations
- Hypothèses simple

Générer un réseau :

Graphe aléatoire (Erdős-Rényi ou configuration model)

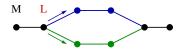
Fixer une moniteur et des destinations :

- ▶ un nœud aléatoire → moniteur
- ▶ d nœuds aléatoires → destinations

Modélisation

Mesures

1. Mesure : plus courts chemins (aléatoires)



2. Evolution du routage : s swaps



 $1 \longrightarrow \mathsf{vue}\;\mathsf{ego}\text{-}\mathsf{centr\acute{e}e} \longrightarrow 2 \longrightarrow 1 \longrightarrow \dots$

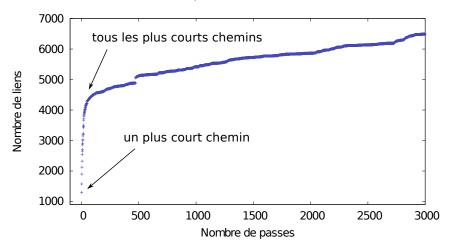
Plan

1. Préliminaires : mesure et observations

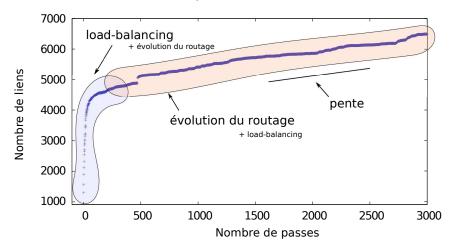
2. Modélisation

3. Comparaison des observations

Nombre de liens distincts vus depuis le début de la mesure

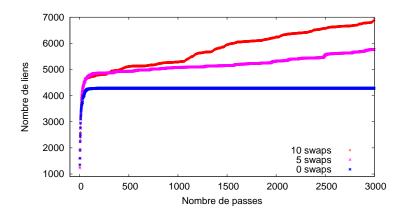


Nombre de liens distincts vus depuis le début de la mesure



Influence du nombre de swaps

Erdős-Rényi n = 100000, m = 800000, d = 300

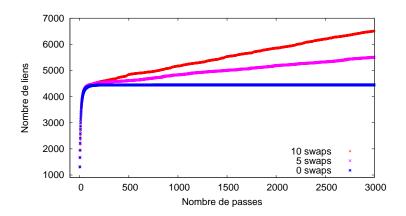


comportement attendu ⇒ besoin de moyenner

Influence du nombre de swaps

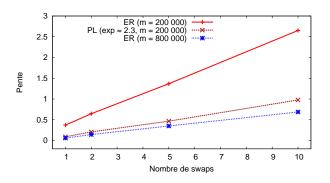
Les courbes lissées

Erdős-Rényi n = 100000, m = 800000, d = 300



Influence du nombre de swaps

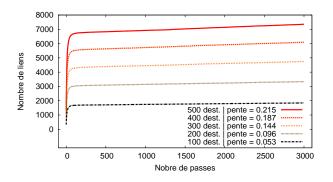
Graphes Erdős-Rényi et *power-law*, n = 100000, d = 300



Plus de swaps ⇒ pente plus forte

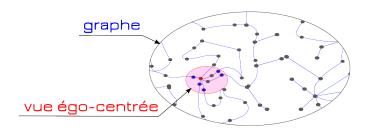
Influence du nombre de destinations

Erdős-Rényi graphes : n=100~000,~m=800~000,~s=2



Plus de destinations \Longrightarrow coude plus haut et pente plus forte

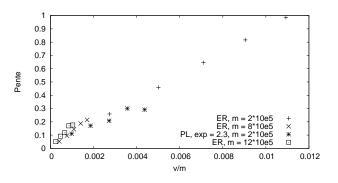
Influence de la taille de la vue égo-centrée



Varier la taille du graphe et de la vue égo-centrée \Longrightarrow pente $\propto \frac{|{\sf vue}|}{|{\it graphe}|}$

Influence de la taille de la vue égo-centrée

$$n = 100\,000, s = 2, d = \{100, 200, 300, 400, 500\}$$



pente
$$\propto \frac{v}{m}$$

v — nombre de liens dans une vue égo-centrée m — nombre de liens dans notre graphe

Conclusion

- Modèle simple qui reproduit les comportements observés
- Explication de la dynamique
- ► Etude des parametres

Suites

- Retour sur le cas réel et estimation des paramètres « cachés »
- Etudes formelles
- Reproduire d'autres propriétés
- Un modèle plus réaliste

Questions?

Merci bien!